石泉書屋類稿

石泉書屋類稿卷五

利津　李佐賢　竹朋

金石題跋

跋岣嶁碑

岣嶁碑自唐宋以來文人皆極欽信惟明人郭宗昌倡爲異論耳食者遂從而附和之余昔聞其說亦將信將疑今夏得見長洲韓裴岑所藏此碑原搨本方知疑者之誤也碑字已剝蝕不完然筆畫奇詭氣概雄傑雀融所謂龍畫蜈書誠非虛譽詎作僞者所能造而前人疑其僞者亦自有說蓋是碑在衡山眞隱

屏後人跡罕至得見者鮮所見皆屬翻本而翻本刻於蜀刻於滇刻於長沙與西安又有紹興棲霞甘泉汲縣黃縣諸刻翻本既多漸失本真而釋文自楊升庵以下又有沈鎰楊廷相鄭瑛及長山刻本人自爲說訖無定論其實古文奇字非篆非籀祗可闕疑據翻本而疑之者固無足憑據釋文而疑之者亦不足憑也由今論之斷爲眞者必見原石眞拓者也疑其僞者皆爲釋文所誤未見眞拓者也若見眞拓而不信者恐無其人也

跋泉幣拓本

商字幣舊譜釋爲晉字又或釋爲開字形製尚有大者山陽幣余所藏者差小盧氏幣其柄中空製與涅金迥異而吾鄉劉燕庭方伯藏一幣形同涅金而面有盧氏涅金四字則絕無僅有之品也

齊刀多出吾鄉其爲姜氏物無疑齊建邦始法化六字者頗罕覯堯仙中丞所藏有九字者尤舊譜所未見

陰文範張叔未解元疑爲範母疑其鎔銅入範範或銷毀然今泉局多用陰文範正自無妨可知古人有範金合土者有範金

不必合上者原並行不悖也

長安泉長字在左安字在下較異常品其形製則類寶化寶開半兩之先其爲周製無疑元統元寶亦屬罕覯之品延祐有元寶者此作三年亦異然元泉多有紀年者此亦至元戊寅至治元年之類與

跋䢅伯敦銘

此敦前紀月日次紀勳勞次紀錫賚矩鬯車馬虎賁之屬後紀承命對揚之文皆彝器所同惟諸器皆以子子孫孫永寶用爲結此作子其永萬年寶用子子孫孫其師師型爲茲休詞義變化則彝器所罕見者

題秦平陽斤搨墨卷

此斤同秦詔版近時新出詔版吳子苾同年得其一劉燕庭方伯得其二字皆有搨本其字久遠也俱作也字此作殹字較異以詔版證之自應從積古款識之說殹作繄語助辭通上讀其字是期字之省文殹字是繄字之省文固無可疑舊跋平陽有四攷左傳哀公二十七年公及越后庸盟于平陽杜注西平陽是又在南平陽東平陽之外則地與名同者又不僅四處此斤究不知何處所鑄亦如近時之平陽幣出土甚夥不能定其爲某國故物也

跋漢光祿勳劉曜碑

漢劉曜碑載東平州志云石久佚同治庚午忽於州北鄉之盧泉山前出土蓋劉曜古墓所在石字已糢糊不辨幸隸釋載其文對覩方知爲劉曜碑隸釋所載雖殘缺尚存二百數十字今字體完者僅存十餘字不完者僅存廿餘字餘已成沒字碑矣隸釋又云有碑陰今碑陰已無字集古錄亦載此碑云首題漢故光祿勳東平無鹽劉府君之碑與隸釋所載同隸釋以爲漢人銘墓以郡邑冠首者惟此一碑惜碑首已不可得見矣

跋華嶽廟碑翻本

西嶽廟碑世傳蔡邕書明時已毀阮文達謂今世尚有三本第一長垣本第二四明本第三山史本長垣本與山史本皆翦褾成冊而四明本未經翦褾故全謝山緒修有二百餘年不缺不爛之語長垣本較四明山史二本多百字其拓尤在前揅經室華嶽碑跋載之甚詳四明本即文達所得者今展轉已歸崇樸山賓將軍家余曾及見之此翻本即文達所刻又取長垣本補其所缺百字者較勝他翻本至長垣山史二本今一在閩長樂梁氏一在吾鄉諸城劉氏附記之俾後學知所攷焉

跋漢瓦拓本

漢有高安館高安萬世或即此館所用延年益壽瓦此存其半攷未央宮有延年殿當屬此殿故物上林院漢因秦舊址而廣之離宮別館七十餘處故上林瓦傳世頗多漢甎瓦均有千秋萬歲四字者又有萬歲兩字者此瓦千秋二字當亦同時製作龜蛇瓦無可攷然漢瓦有畫雙鹿者有畫飛鴻者則此當亦漢製瓦當文字記云黃圖有金廄在長安城內金字瓦意者金廄所施歟

題枕經堂漢黃龍元年鐎斗銘跋

宣帝改元凡七就中所見金石尚有本始元年本始三年及神爵年各五銖錢范范字俱在篆隸之間不獨楊量買山石刻各種可互證也

題杭經堂漢尙方鏡銘跋

余所見漢尙方鏡銘有四句半者云尙方作鏡眞大好中有仙人不知老渴飮玉泉飢食棗浮游天下放四海壽如金石下缺三字又有五句半者前四句仝上末作壽如金石之天保大利多大利二字又有兩句半者前兩句同上末云渴飮玉泉缺飢食棗三字他如丹陽鏡則漢有善銅出丹陽和以銀錫淸且明鏡多一鏡字黃帝鏡則黃帝治鏡大毋傷云云共五句末多一兮字如是者不可枚舉皆因當時製作不精回環書銘銘未完、、

、、、○、、、○、、、、、、、、○、、、○

而無餘地則減其字銘已完而有餘地則增其字宮字行大令

之說良然又曾見呂堯仙中丞得一漢洗銘曰大吉昌宜人人字乃侯字上半應是宜侯王之文未完者亦此類也

跋潁上黃庭蘭亭石刻

明時潁上井中夜光如虹縣令異之令人探井得銅罍六石刻一石卽此黃庭蘭亭是也董文敏謂此本較各帖所刻俱勝洵屬知言但疑爲米南宮臨殊未確此帖筆勢夭矯不羣是神龍的派信非褚河南不能今石毀無存此冊得於燕市猶屬完璧當係明搨可寶惜黃庭後五行缺如以劣翻本補全其文恐後人疑其疵纇特爲標出余又有佳翻本優孟衣冠令人眞贋莫辨然細較神味差遜且末尾有墨妙筆精圖章妙字少旁誤刻多一畫識者自能分別之

跋翁覃溪集蘭亭曲水雙流卷

孔子作春秋游夏不能贊一辭此二卷於定武神龍兩派考核之精審鑒别之詳悉細入毫芒後學者尚復何從置辯惟有欣喜贊歎而已卷爲東翁年丈所藏十年前曾得一見今潤臣同年復以相示不如獲覩仙源而書無進境自歎凡骨依然求換幾絲且愧煞矣

跋東陽何氏蘭亭

何氏蘭亭在東陽縣咸豐癸丑余僑寓婺州旅館多暇因訪蘭亭遺跡舊搨本杳不可得僅見新拓石已裂而爲四上半首行至歲字止末行至感字止爲第一段下半首行自在字起末行至之內止爲第二段自言一室起至一死生止爲第三段自爲虛誕起至末止爲第四段四段尾空行內有一白堂三字甚劣蓋何氏之堂名續刻者也首行末會字僅存上半當係出井時原缺之一角其中間斜裂處計損三十字而十三行末雖字十四行末欣字十九行末絲字廿一行末由字則全字俱缺由明

迄今數百年間已殘泐如許之多今聞何氏子孫各分守一段石既不存一處再數十年不知又當何如矣此石巔末頗已詳茲就所及見者誌之使後之覽者知珍惜焉

題溧陽王暨妃王氏墓銘

此碑及見陳氏寶刻叢編卷十五載在江南東路建康府不僅見古刻叢鈔及復齋碑錄也而近代著錄家如訪碑錄金石萃編則均失記載此石竟不知何時淪沒咸豐己未夏友人以此符售藝爲利見識直未定會紱庭世三兄見而愛之不忍釋手因思天下瑰寶果得其所公諸友不異有諸己也遂舉以相讓紱翁其慎守此寶勿爲他人所奪可乎抑亦有以報我否耶

題魏刁遵墓誌

此銘誌乾隆年於南皮出土至道光時拖搨日久已多剝蝕劉跋亦糢糊不辨此初搨本字畫完整可寶也誌係舊存乾隆時搨本而碑陰缺如道光中葉始覓得碑陰字已多缺近聞此石已不知歸於何處并此殘缺者亦不可得矣因并裝而藏之至其結體寬博遒筆遒緊猶存隸意自是六朝人本色非唐以後所能摹擬也

跋北齊尖山摩崖古刻

道光己亥仲秋余過鄒邑同年友孟雨山翰博廣均爲余言鄒境六朝古刻數處導余往遊尖山其一也捫石辨字錄其文以歸越數年始得致拓本計刻經題名共四段俱隸書起處大沙門僧安云云至武平六年歲乙未六月止凡三行經主韋子深妻徐法仙凡一行文殊師利日云云至武平六年歲一十二月□□日止凡八行共十二行此第一段也次居中寫大空王佛四字字大徑滿尺四尺爲一行前列經主□□書晉昌王唐邕妃趙又經主□□儀同陳德儀妃□又經主□□□陳德裕妃

董凡三行後列大都維那□沙門僧炭道壹佛主□□發心又經主漢大丞相□□葦□見葦□凡二行其六行此二段也又次佛言若菩薩云云至爲般若波羅蜜凡六行此三段也第四段倘餘數字彼爲經已被鑿石人所毁不見全文距此刻數丈之遙俗名支爲石者有諸行无常等零字十餘則殘缺不成文矣按山左金石志載此刻其餘文殊師利云云祇三行今實有八行又二段祇載五行漢大丞相一行失載今實有六行第三段則全未載想阮文達所見拓本不全故不免有誤且不能詳指其段落故前後多舛錯無次第也而金石志所載亦有今未

見者如一刻經主徐時云云凡三行一刻與大比邱生云云凡六行今俱佚想在第四段已被鑿石者鑿去矣夫自嘉慶年去今僅數十載已不能常存況數百年後平余故附於見者詳錄之俾後之好古者得所考焉若夫韋氏之遷綱胥唐經之刻佛經金石志已詳言之茲不贅述云

跋泰山經石峪六朝刻金剛經殘字

泰山經石峪刻金剛經著錄家罕言之惟明孫克宏古今石刻碑帖目云泰山之陽刻金剛經字大尺許相傳爲王右軍書云云卽此今寰宇訪碑錄僅載其目未言其字數多寡泰山志云可讀者不滿二百字岱覽亦仍其說山左金石志則謂尚存二百九十四字經字迄無定數同治辛未初夏余率男貽衡爲登岱訪碑之遊特至石峪命貽衡暑捫蘚子細辨認余手錄其文方知尚存九百零一字爲三十行蓋自經首第一段起至十一段之首句止後零一行則十三段之末及十四段之首也共

得八百八十五字又殘字十六則不知屬某段矣此皆著錄家所未道及者方知前人皆未親至其地但就拓字所見者記之無怪其不能詳且確也經刻於石坪上作棋枰紋筆勢奇古雄秀前人備極贊歎然與右軍不類決非王書泰山道里記以爲與徂徠山石經相似應是北齊王子椿書泰山志又謂與鄒縣韋子深刻經同出一手決爲韋氏所作阮文達則謂鄒縣尖山摩崖晉昌王唐邕題字筆法相同或出邕書余按鄒縣小鐵山刻經及葛山刻經經字大小結搆筆法與此絲毫無異斷爲一人之筆葛山之經書人已不可考鐵山之經考係僧安道壹書

則經石峪字亦屬安道壹書應無可疑尖山齊刻經亦有安道壹題名則泰山此刻或齊或周未可遽定茲姑附於齊之後石峪寬廣刻經當屬全部惜夏秋泉水亂流石上字易剝蝕今已泐其大半再數十年不知又當何如故特錄而存之

跋北周小鐵山摩崖古刻

鄒縣城北小鐵山後周刻經在石崖上南向隸書如斗大方界畫作棋枰紋字體形製與泰山經石峪金剛經無異自係一人所書每行五十餘字自佛言善男子起至无生法忍止共十七行經後刻匡喆刻經頌十二行每行亦五十餘字字差小頂上有石頌二大字山左金石志但載石頌十二行全文云在小鐵山西側佛經之後而佛經之文及行數字體則均失載且洗石頌云所藏拓本僅八十餘字以未見全文爲憾黃小松司馬錄寄新拓本始知造經人云云是阮文達第據石頌拓本以爲全

文而未見刻經之正文也石頌云有大沙門僧安法師者工書尤最以寫大集經是明言此經爲安法師所書特未著安法師之名致後題名有東嶺僧安道壹同著經一行則所謂安法師者卽安道壹無疑也金石志於此但作安臣者遺漏大沙門三字又誤認法師爲臣字蓋阮文達第據模糊之拓本書之無識其於寫經人不能核實也此刻余於道光己亥與尖山摩崖同時訪得細辨其文有金石志所缺而今尙存者五十二字有金石志誤認而改正者三十六字一一手錄而歸竊幸古蹟之不終晦也山之東麓有殘字三日曹都惟餘已漫滅山之南麓有

盧朔將云云二行東嶽僧云云一行齊搜揚好人云云三行共題名殘字六行及有功曹南平陽縣及功曹大都維那及趙郡李巨敖題名殘字共三行金石志亦載摩崖殘字八種但有南麓諸題名而東麓東崖諸殘字則俱遺漏其所載鄣離二字佛善二字實姓善等七字佛善男子等五十八字齊口任城等四行則余亦未見互有詳略並記之俟再訪而攷之

跋北周岡山摩崖古刻

鄒縣岡山與小鐵山毗連亦有大象年刻經隷書亦多殘泐即現存者記之尙存十三段。一段在大石北面二郎比邱惠暉比丘尼法忠大象二年七月三日云云凡七行後一佛象題釋迦彌勒阿彌陀等佛號三行末上石經二字共十一行二段在大石東面如是我聞起至漱口畢已合止凡十行三段在大石南掌恭敬起至授我八戒止凡五行以上三段文義似相聯屬四段向東與大比丘起至自在三昧止凡六行五段向東現皆是古昔諸仙賢聖凡三行九字六段向北二種无我究竟通達凡

四行八字七段向東南日月光暉起至諸仙賢聖止凡四行八段向仝前炎如百千日照燿金山凡三行九字從左讀九段向南法得道之處三行五字十段向北神通之力起至自性識止凡五行十一段向仝上大比三僧及大菩薩凡四行八字十二段向西衆皆從種凡二行四字後有不成段之殘字凡六十三段向東地方佛土起至无量自在止凡六行後有不成段之殘字凡十山左金石志惟載一二三段及八段十段餘俱遺漏按鄒縣古刻各書錄家罕有錄其文者惟山左金石志收錄而又多挂漏余愛其爲六朝遺蹟慮其久而漫滅無徵不信也故特

詳悉戢之

跋北周葛山摩崖古刻

鄒縣葛山在䮍縣社距城三十里摩崖刻經自佘時世尊起至名爲耶觀大象兩年歲元楊律夾鐘廿六日止共十行每行三十九字四十字不等合計將近四百字前五行在南後五行在北山左金石志但載木平維摩詰云云十一字大象兩年云云十三字又如來可寺各二字按首行有如來平維摩詰等字此作木平應是來字誤認作木大象一行則經末題字以記年月者中八行俱失記瀸漓寶多且係一段題作葛山二種亦誤惟言與小鐵山䇿意相同則誠不誣耳第五行下有小字六行行

七字已盡糢糊惟一行第五字平第六字郡二行第五字高三行第三字主第七字開五行第三字主僅可辨此六行葢刻經人題名惜不可攷金石有時而泐不信然歟

題金螺山大佛洞隋造象

金螺山俗呼白佛山據地里志即古危山也在東平城東北三十里山之陽有大佛洞中造大佛一軀故名東西石壁造衆佛象數十佛象之上下四旁皆象主題名凡八層上三層多漫滅且高不易拓僅得下五層紙墨洞門外有隋題名二方其一爲開皇七年寺主王子華云云則造衆佛象之寺主也其一爲開皇十年沙門曇獻云云則造大佛之象主也此刻惟補寰宇訪碑錄載王子華曇獻兩題名而未詳至洞中之造象題名則各著錄家皆未見今郎拓得之五層詳記之至上三層精拓工或

可致當俟補錄其曩獻題名作篆隸真三體書與東阿之開皇十三年曹子建碑相類餘則罕有此式或即一人所書歟

題金螺山二佛洞造象

金螺山二佛洞亦在山之陽較大佛洞差小三面造象無年月可稽其題名有須城縣某某攷東平古屬須句國隋改爲須昌縣唐仍之五代時又改須城宋仍之今題名作須城其爲五代或宋人所造皆未可定要非唐以前所刻也

跋歐書皇甫碑

醴泉銘多翻本而翻刻皇甫者殊少近時搨本係就原碑重加磨剔者字畫較瘦神采全失此碑交首行末勢重三監之監字尚完好無缺俗呼為監本者是也且字畫較肥自係未經磨剔者非明搨亦必國初搨本遠勝近時紙墨猶可楷模後學也

跋歐書虞恭公碑

此碑較九成宮筆法稍變而與皇甫碑相似王元美贊其如郭林宗標格淸峻而虛和近人洵非虛譽攷温公卒於貞觀十一

年是時歐陽公年逾八十矣而楷法嚴整不似暮年之筆古人之不可及如此

跋僧智永眞草千文帖

永師書法上承右軍下啓吳興然松雪得其圓潤而筆外之意含蓄不盡則非松雪所能及也千文宋搨曾見二本一在道州何文安公家一在濰邑陳文懿公家皆一字不損精采煥發此本雖已損然神致與宋拓本同猶未經磨漶者較近時拓本則相去不啻霄壤矣

跋僧懷素小草千文帖

六舟藏素師千文有二卷一爲大歷三年書一爲貞元十五年書。予於袁浦旅次及西湖淨慈禪室兩見之均以匆匆未得假歸細玩此貞元年書者六舟曾刻石贈余搨本今對紙墨如見眞蹟其題跋甚夥尙不止此就中阮文達第二跋與荷屋跋僧超然跋皆跋大歷所書卷者不知何以幷刻於此帖之後今六舟已示寂此卷不知又歸何處更無從詳悉考證矣大歷所書卷聞亦經刻石余未見拓本附誌於此

跋褚河南書雁塔聖教序

褚書聖教序有二同州本較肥雁塔本較瘦其肥者唐各書家所能皷頏其瘦者細筋入骨眞所謂字外出力中藏稜者其神致妙絕千古推公獨步雖嬋娟美女之喻猶未足形容也公以顯慶三年卒而同州碑立於龍朔三年已在公歿後或謂公曾刻同州故後人以雁塔本重刻以當甘棠而碑字大小肥瘦結搆字體不同其說實無可據或謂屬臨本庶幾近之若謂同州本莊重不挑較勝雁塔則捫籥扣槃之見也

跋孫虔禮書譜

孫虔禮書傳世絕少惟見書譜其議論精微透闢發前人所未
發洵堪啓牖後學其筆意多用偏鋒妙絕千古於顛張醉素之
外獨開生面尤非淺學所及窺也太清樓及秘閣續帖所刻已
不得見惟停雲館刻世尙有之此本乃安儀周刻對墨蹟撫摹
較勝文氏翻本此後眞蹟貢入
天府三希堂帖重摹之然人間不易得搨本則安氏此刻不已
可珍乎哉

跋昭仁寺碑

昭仁寺碑但著朱子奢撰而不載何人所書孫退谷銷夏記據鄭樵金石略定爲虞世南筆且云舊唐書載貞觀三年詔建義以來交兵處爲隕身戎陣者各立一寺令虞世南朱子奢等爲之碑此碑立於豳州乃破薛舉處交既爲朱則字爲虞更足據然唐書太宗紀命虞世南李百藥褚亮顏師古岑文本許敬宗朱子奢等爲之碑以紀功業是虞朱兩人之外尙有五人安見其確爲虞書乎孫淵如先生關中金石記謂筆蹟與李衛公神道碑同疑王知敬書今取兩碑對勘筆法實出一手不得謂其

臆說無據而忽之也。

題興福寺集王書碑

集王書惟聖教序舊本頗多間有宋元時搨興福寺俗名半截碑所見無完本豈前人不甚推重故流傳舊搨絕少耶考石墨鐫華賞聖教為百世楷模而論宏福寺碑筆法去聖教遠甚集字者不及懷仁云云然玩其結體清超拔俗臨摹正自不易亦不必過為軒輊也

跋爭坐帖

魯公行書渾灝流轉大氣盤旋是書家無上妙境惜世間流傳

貞本絶少如三表祭姪文張長史筆法皆係翻本唯西安爭坐

係原刻而近年又多漫漶此本神采奕奕的是明以前物獲覩

於春如觀察處因跋數語以誌幸

題龍巖書古柏行

世傳古柏行石刻款署龍巖二字鑒賞家多未能定為何人書考任君謀曾書韓文公秋懷詩署款龍巖君謀書余在京師得畫一幅款題龍巖君謀畫則古柏行亦君謀所書無疑按君謀名詢易州人生於虞州登正隆丁丑進士官北京鹽使書為當時第一畫亦入妙品俱載金史文藝傳古柏行書於庚辰歲九月則正隆五年所作筆意如顏魯公書力透紙背可知名下無虛也

石泉書屋類稿卷六

利津　李佐賢　竹朋

跋王右軍徂暑感懷墨蹟卷

王右軍書世多贋鼎惟
天府三希堂帖中存快雪行穰嗜近袁生諸帖僅見石刻至墨蹟流傳人世者希如星鳳幾同評書者作無李論矣此感懷帖亦
內府所藏以

賜成邸者紙墨之舊筆意之超已屬有目共賞前裴唐太宗勅
神采流動後題跋自石民贈以及劉文清共七段皆屬真蹟唐
貞觀開元宋淳化宣和諸璽及
國朝乾隆
御覽等六璽俱備而明以下鑒賞印亦無僞品斷爲眞蹟何疑
東坡云君家兩行十三字氣壓鄴侯三萬籤況三十三字耶眞
可謂希世之寶已

跋僧懷素苦筍帖卷

余昔見素師草書千文即停雲館所摹之墨本爲金石僧六舟所藏嘆爲希世之珍今見此帖雖僅存十四字而神采飛動與千文異曲同工素師眞蹟傳世無幾以墨林山人收藏之富僅見此卷而余竟覯其二自幸眼福不淺

跋王齊翰勘書挑耳圖

按嚴氏書畫記有王齊翰勘書圖文嘉著錄云爲吾蘇吳文定公家藏物後有東坡跋語作挑耳狀曲盡態度又載淸河書畫舫又書畫彙考松江曹涇楊氏家藏王齊翰勘書圖上有李後主建業文房之印徽宗題兩蘇王晉卿題卽此卷今惟建業文房印不見又紅豆樹館書畫記亦載王齊翰挑耳圖但有二蘇跋無王晉卿跋余未寓目疑是摹本非此卷也

題洪谷子鍾離訪道圖

畫家以荊關董巨並稱今時董巨畫雖鮮然猶偶或一遇荊關則幾成廣陵散矣庚子銷夏記載荊畫僅二幅江村銷夏錄則絕無洪谷子筆其難得可知此幅絹已剝蝕而神致猶存山石皴法樹木枝榦純以篆籀之法行之筆力眞可屈鐵郎芝題識亦決其爲唐宋名筆況有董文敏標題及梁蕉林相國印記彌足增重乎愛吾廬書畫記云下角雲氣蒼茫則其意匠不到深山眞人豈容託足若寫深處人物又難顯露著此一筆全局攝入霧境於此畫用意尤能參透不但畫筆爲近代所無其畫意

亦非淺人所能思議也洪谷子傳世有山水訣嘗自謂吳道子有筆而無墨項容有墨而無筆吾宗二子所長以成一家之體今觀此軸信乎筆墨之兼長矣

題杜祁公海山蜃樓圖

杜祁公山陰人宋仁宗時官集賢殿大學士致仕後加太子太師謚文獻工書書見宋史本傳此書乃公七十七歲所作迄今已八百一十年名賢遺蹟歷久不敝可弗寶諸同治戊戌秋李佐賢識

跋蔡忠惠謝御書詩卷

忠惠公書爲顏魯公的嗣然世傳者不過萬安橋碑及荔支譜諸帖而已至墨蹟殊不易覯若斯卷之精且美者端莊雜流利剛健含婀娜而有之尤絕無僅有之品也自皇祐四年迄今已八百有七年而字畫完整紙墨如新得毋有鬼神呵護耶潤臣同年幸秘藏非解人勿出示也咸豐九年春仲題

題僧巨然萬壑松風圖

余昔行入閩道中合沓雲峰虧蔽天日但聞松風謖謖今披此如獲重遊此等眞景非妙手不能摹繪非身歷者亦不能領會也巨師畫曾見數幅就中北平李氏所藏萬壑圖橫卷與此相頡頏異曲同工餘則罕有其匹此幅筆墨之雄渾氣象之深厚臨摹家縱能形似焉能神似斷爲眞蹟又不獨宣和雙龍諸璽堪爲左證也

跋宋僧巨然萬壑圖卷

巨師畫流傳已少況此卷千巖萬壑令人應接不暇而元氣渾

淪筆墨之痕與化尤希世之寶也圖中景物於海野二字無取王孟津改爲萬壑圖不爲無見米詩既非題此圖則後人將詩畫合裝之說似無可疑然運筆欠超必謂米老所書殊未敢深信此圖舊藏吾鄉袁氏後爲吾宗季雲兄所得余曾得寓目今季兄已歸道山展卷重閱能無人琴之感耶

跋宋高宗瑞應圖殘冊

瑞應圖曾見殘本一段畫踏冰渡水故事今存張子青殿撰家又曾見摹本十段後有國初諸老題跋甚夥據云劉松年蕭照俱有摹本此冊據嚴氏書目以爲蕭照畫究不知嚴氏何據然絹素雖經黝暗而人物形神畢肖墨色深入骨裏其爲宋人名蹟無疑也況經夢樓秋帆兩先生鑒定彌足增重

跋宋元人題徐常侍篆書卷

宋人題徐常侍篆書六段附元人跋一段宋賢墨蹟傳世無多而朱子書尤所罕覯今時所傳石刻多劍拔弩張之勢不免令人滋疑惟邵武新出土黃中美神道碑𣃁題朱子書筆法秀逸迥無俗態此數行與黃君碑筆意絲毫不爽決爲眞蹟宋人書往往側欹取妍此諸跋多用側鋒自屬一時風尚不但與唐人迥殊元明書家亦無此風味也

題歷朝寳繪冊

此幅據丁南羽題爲范寬所作攷名畫評謂范好畫盲雪出雲之勢尤有氣骨畫史稱其師李成又師荆浩山頂好作密林與此畫皆合而布局造意迥迥摩心猶可想見其餘日四顧躊躇滿志時也

此畫經思翁定爲松年筆按松年於紹熙時爲畫院待詔賜金帶杭州志稱其山水樓臺人物神氣精妙時稱絶品觀此可見一斑

前次于畫世不多見此幅以少許勝多許開後人倘淡一派法

門。

墨濃而不滯筆勁而不俗自是馬夏嫡派　對開字跡墨色絹素俱古當與前書爲一時物乃一扇之面背也無欵而有張氏印應是楞齋筆曾見張楞齋寫經墨蹟又觀停雲館所刻𠭥之手札皆用側鋒與此筆意吻合也

山村放牧圖無欵亦無標題僅有項墨林秘玩印識其筆眞實不虛不在劉松年下

湖符詔書舊譜稱其用大落筆自成家法觀此幅信然前跋一行表暑欵亦董文敏筆也

世傳千里僞品多用金碧此幅淡中有韻別饒光采固非俗工所能夢見

此幅舊題何筌草堂客話係梁蕉林相國筆蹟按筌名畫譜無徵不知此題何所據然畫筆細入毫芒無微不到而一絲不亂工雅兼長洵屬宋人眞實本領元以後無此畫境矣

李晞古於徽宗朝入畫院建炎間爲待詔賜金帶年近八十此幅沉著痛快而自饒秀色經蕉林相國籤題羅六湖復稱其較勝馬夏洵不誣也

此幅題欵在右庚寅歲孫珏畫六字細如蚊腳蝇頭畫筆工麗

而兼深厚自是能品而名不傳於畫譜可見古人之湮沒不彰者多矣豈獨畫史也哉

題宋畫集錦冊

欵題左方石上臣馬遠三字僅可辨識按欽山每畫殘山賸水當時有馬一角之稱此幅真所謂一角山耶

傒山樓閣不署欵按珊瑚網載趙千里有蓬島紅崖翠巒瑶臺瓊島飄渺霞際此圖彷彿似之或即屬伯駒筆歟或宋人仿本皆未可定其沒骨山樹清潤新妍界畫樓臺纖微畢露固非近代畫史所及

松間明月石上清泉畫中有詩意筆墨僞老則與馬夏爲近

天與翠袖薄日暮倚修竹寫杜工部詩意筆亦雅潔

鑾輿按水圖致題燕口盛畫考畫譜並無其人然用筆細如毫芒一絲不亂且人物神情畢現自非近代作僞者所能左右有大觀璽盧印尚餘其半知曾入徽宗鑒賞自係北宋人真蹟惟情如此法繪而名不傳於後世士之湮沒不彰者可勝道哉

花陰犬戲圖勁捷神情俱肖其靜細幽雅具見宋人本領未可以小景而忽之

吳炳款在左下角微茫幾不可辨按炳毘陵人紹興畫院待詔繪圖賛鑑稱其折枝花鳥巧奪造化采繪精微富麗此畫山茶設色濃厚經久不脫宋畫之可貴者正在此

題怡情散賞宋元畫册

此畫舊簽題許道寧雪山行旅圖考道寧河間人官著作郎宣和畫譜宋朝名畫評俱稱其學李成頗得其氣峰巒峭拔林木勁硬別成一家此幅雖經剝損然筆力沈著痛快猶可概見

此幅舊簽題郭熙江村清夏圖按熙河南溫縣人故又稱郭河陽爲御院藝學見宣和畫譜山水師李成獨步一時

此幅舊題馬遠松亭遠眺圖用筆粗而不俗所見欽山畫多類此

此幅無欵舊簽題馮覲柳陰水磨圖按馮覲字御卿開封人宋

內臣官至武翌大夫承泰陵都監妙四時陰晴旦暮江山景致載宣和畫譜此斷爲御卿筆雖無確據然柳枝嫋娜茆亭水磨備極潔淨精微之致洵屬宋人的派

此幅無款舊簽題郭忠恕桐陰宮殿乃歙鮑固叔所藏按忠恕字恕先宋史本傳云所圖屋壁重複之狀頗極精妙游王侯公卿家乘興即畫苟意不欲固請必怒得者以爲寶觀此宮殿林木可稱精妙墨色絹質亦確屬數百年前之物斷爲恕老筆當不虛也

漢宮春曉圖不署款鮑固叔簽題爲趙希遠畫不知何據按江

南通志言希遠爲伯驌字宋高宗時人府志云給姑蘇天慶觀
圖於孝宗時仕觀察而畫史會要謂與王蒙同時喜臨其筆蒙
爲元末人距高宗朝相去甚遠時代迄無定論此幅宮殿巍峩
人物嫺雅運筆纖細而不弱設色妍麗而不俗其爲宋人名作
罔無可疑咸豐十年重裝於石泉書屋同治四年夏日題
岳陽樓圖界畫精巧飛閣層簷一絲不亂樓中人物纖悉畢具
殆類鬼工上題岳陽樓記楷書如蝇頭蚊脚足使離婁失明不
知作者如何著筆此等書畫乃宋人絕技元明以後已成廣陵
散矣古今人不相及即藝事可見

此畫舊題趙士雷籬欄作暖圖按士雷宋宗室官至襄州觀察使丹青馳譽於時見宣和畫譜

蘇漢臣姮娥奔月圖款題樹根蠅頭細書攷漢臣開封人宣和畫院待詔工釋道人物臻妙見繪圖寶鑑

嬰戲貨郎圖款題右方嘉定壬申李嵩畫七字細如蠅頭而墨色與畫無異決非後增僞款羣兒環繞貨郎備極情態貨擔亦工細絕倫考圖繪寶鑑載嵩錢塘人後爲李從訓養子工畫人物道釋得從訓遺意光寧理三朝待詔又攷吳其貞書畫記李嵩夜潮圖畫法工細上有蠅頭楷題詩二句識曰李嵩云云

余所見宋人畫多不署款而嵩畫則款題屢見殆好名者與此頁無款屬耿信公舊藏按明嚴氏書畫記有蘇漢臣嬰戲貨郎八軸余所見宋人嬰戲貨郎圖亦不一而足此圖或即漢臣筆或當時轉相摹仿者皆未可定必求其人以實之則鑿矣

李希古秋原放牧圖款題樹根隸書二字按李唐字希古亦作晞古河陽三城人宣和建炎間爲畫院待詔賜金帶年八十善畫山水人物筆意不凡尤工畫牛載圖繪寶鑑此幅牛毛細入微、縈樹亦夭矯變化洵非凡筆

盛懋字子昭元代嘉興人山水人物花鳥學陳仲美略變其法

精致有餘特過於巧載吳興郡志及畫史會要等書余見其畫數軸無不精者此幅亦細膩熨帖猶有宋人法度

趙仲穆采芝圖按仲穆名雍爲松雪翁哲嗣仕元爲集賢待制同知湖州路總管府事茲圖布景用筆色色匠心猶謹守家法也

雪溪歸牧圖錢選題黃裳按黃裳於畫傳無徵其畫亦未見標題殊未可憑而畫筆之細潤則猶存宋人矩矱也

秋芳競豔圖欵題崔白疑屬後補至畫法之設色濃厚并塡緗素作天藍色確係宋以前古法元以後已無此畫法矣戊辰長

至前十日重閲並題

竹枝載勝圖用筆雅潔兼淸勁之致旁有天水趙氏印未識屬何人所作嘗見錢玉潭花鳥卷畫雀踏竹枝與此幅頗似此爲宋元人畫法無疑

跋趙千里畫漢高祖入關圖卷

千里金碧山水今世所傳多贋本此卷細入毫芒與張擇端清明上河圖相似而用筆有一髮千鈞之力洵屬眞品余曾見閩中葉氏藏有千里山水卷與此相類餘則未有其匹子青次兄精鑒賞藏得此可稱壓卷

題馬和之畫九歌圖冊

馬和之畫曾見豳風圖一冊又見待渡圖一小幅與此筆墨小異然此冊運筆之生動設色之古雅布景之離奇迥非俗工所能夢見亦決爲眞蹟無疑也自紹興至今數百年而絹素完好如故殆有神物呵護耶

跋李龍眠十六羅漢卷

龍眠畫所見皆細筆白描此卷用筆較粗且著色洵絕無僅有之作今觀諸跋蓋明時爲韓宗伯所藏董宗伯以宋元冊易得之後又展轉歸於新城王大司馬其緣由跋內未詳玩思翁後跋蓋自藏時所書前題則歸王氏後所書櫟園以下跋皆爲阮亭所題然漁洋家傳世守之物非新獲之物也

跋梁待詔十六應眞卷

梁揩爲東平相義之後善畫山水道釋鬼神嘉泰時爲畫院待詔賜金帶不受挂於院內號梁風子傳世畫皆草草謂之減筆見圖繪寶鑑此卷變幻奇詭莫可端倪而皺形畫指不知費幾許慘淡經營與草草減筆者不同自係此老着意之作宋時畫仙佛李龍眠最稱高手然專以工細勝人此則粗細並用與之分道揚鑣自成一時瑜亮衣摺紋圓勁而多方折頗類籀文古篆更不當僅以畫法視之

跋劉松年山莊消夏卷

山莊消夏圖欵題松年二小字在起手石上幾不可辨甫田集謂畫宮室最難爲工須折筭無差乃爲合作畫品謂郭忠恕屋宇樓閣自成一家棟梁楹桷望之中虛若可躡足闌楯戶牖若可捫歷而開闔之也此圖山莊别墅備極瑰麗千榱萬桷曲折高下纖悉不遺而設色雅靜較之忠恕未敢多讓至其人物雖纖而神情各肖山石竹木筆筆細謹宋畫院體大抵如是今人不肯爲亦不能爲矣

題任君謀山水

任君謀名詢號南麓貴子易州人生於虔州正隆丁丑進士歷益都勾判官北京鹽使爲人慷慨多大節書入神品山水師王庭筠張才得其三昧書法不讓二王評者謂畫高於書書高於詩詩高於文見金史文藝傳又按今世傳君謀石刻有古柏行、、、、、、、、、、、、、。歎署龍巖此畫得諸京都海王村歎亦署龍巖筆力清剛與古柏行無異其爲君謀眞跡無疑也君謀書畫在當時已名震一世況此幅題辛巳初秋乃正隆六年所作迄今已七百三十有五年而絹素完好無損豈易得耶亟付裝潢當球琳寶之時同

治戊辰新秋

跋趙文敏隸書千文卷

余舊藏趙文敏四體千文帖其中隸書方折而具圓轉之勢嚴整而寓流動之機饒有六朝碑版神味與此卷筆意絲毫不爽故知此爲眞蹟無疑攷王弇州書畫跋載有文敏篆書千文卷其略云此書精潔有意緗素用織成烏絲闌是南渡後修內司物此卷亦屬織成烏絲當與篆書者爲同時所作非但書法不能僞託卽此緗亦非近代所有也想文敏愛書千文旣有合書四體者卽有各書一體者余昔在燕市曾遇此翁行書千文卷力不能致每以爲憾乃失於彼而得於此亦足以償夙願矣

翁覃溪謂松雪書多押趙氏子昂印其印之上邊有微凹其偽若上邊直而無凹執此以辨真贋百不失一此印與其說恰合卷後鑒賞印不盡佳或有以此疑偽者但市儈欺人往往真跡而用假跋偽品而裝真跋則真卷添假印亦理所或有余細審蕉林棠村兩印極佳其經真定梁相國鑒定圖無可疑餘印即有偽作亦不得因此疑全卷之偽也

跋錢舜舉石勒問道圖卷

晉咸和五年石勒稱天王奉佛圖澄彌加敬號曰大和尙見居易錢叉按書畫譜載石勒問道圖石勒拱而問佛圖澄踞石坐以手支頤而寐背後作一石壁盤石松其上無侍從石勒背後乃有侍從數人描是鐵線兼蘭葉色則輕著青綠雖秀勁乃致不高古黃澹陳繹曾跋以爲唐人非也當是趙千里云云此卷、〇、、、、〇布置與所載略同惟佛圖澄背後無石壁乃舜舉摹千里筆而微有變化者其運筆之淸潔設色之雅靜俱有目所共賞也

跋錢舜舉弁峯望雪圖卷

霅川錢選字玉潭又字舜舉宋景定間鄉貢進士元初吳興有八俊之號以子昂為稱首舜舉與焉張雨云趙吳興早歲得畫法於舜舉舜舉多寫人物花鳥所圖山水當世罕傳容臺稱其山水師趙令穰趙文敏曾從之問畫法其為當時推重如此而山水已稱罕覯況今又歷五百餘年其珍重更當何如昔見江貫道雪山小幅鉤勒清健皴法謹嚴與此圖神似想見名手筆下無所不有又不僅師大年也白雲遺稿稱選嗜酒將醉醺醺然心手調和時是其畫趣畫成不暇計較每為好事者持去今存圖記精明旁附韻詩猥扎者皆贋本即親作亦非得意筆

此卷無欵與其說合或即半醉時所作與

題黄大癡天池石壁圖

劉完菴仿大癡畫上有楊龍友題云黄大癡嘗作天池石壁圖一在吳門一在雲間一在鑾江而鑾江爲最余與友人同觀者累日是龍友所見已有三本而董文敏客臺集以爲所見予从天池石壁皆贋本何也豈此三本皆未得見耶此幅未識即屬三本內之一與否要其筆力淸剛氣韻深厚固非予从不辨

跋吳仲圭竹木卷

仲圭寫竹卷每書畫分段所見不一此二段一竹一木皆屬殘縑不完余合裝成卷雖吉光片羽彌足珍重微論畫筆之超妙即題字亦屬無上妙境元時書名松雪最重然松雪學王書得其圓潤仲圭學王書得其超拔其淩厲無前之概惟唐之孫過庭宋之米元章可與抗手松雪固未能肩隨也

跋吳仲圭墨竹卷

書畫一以貫之未有不工書而善畫者畫竹尤其顯焉者也墨竹自與可而後一代著名者不過數人豈非以善書者難故善

寫竹者亦倍難與昔人謂東坡竹妙而不眞息齋竹眞而不妙若仲圭戲墨亦眞亦妙直欲合蘇李爲一手蓋由書法得晉人三昧故畫亦臻上乘也

跋倪高士小山竹樹軸

雲林畫世多贗本此幅秀骨天成眞所謂藐姑仙子不食人間烟火者即題字亦饒別趣豈凡筆所能彷彿邪

跋陳仲美薔薇卷

畫史會要稱仲美山水人物花鳥無不臻妙蓋得趙魏公講明多所資益故其畫不俗蔣南沙相國題仲美畫有以畫作詩詩細膩以詩作畫畫入神之句蔣圃善花卉者乃推重如此此卷薔薇交柯接葉五色爛漫而點染雅靜筆無纖塵宜乎諸名公之贊賞也

跋趙仲穆寒山論詩書畫卷

寒山論詩圖畫則工細而兼圓勁書則流動而兼豐腴欵題趙雍貫與松雪筆墨無殊吾宗季雲兄好古精鑒曾見此卷曰世傳松雪有愛子之癖往往得意之作反署其子之欵此確係代筆之書畫非仲穆所能辦也余深以其言爲然

題趙善長臨董元溪山行旅圖

此卷多耿氏鑒賞印知曾經信公寶藏墨緣彙觀載趙原臨北苑溪山行旅圖絹本中挂幅水墨山水耿氏物即此考圖繪寶鑑趙元字善長山東人山水師董源六研齋筆記趙善長山水雄麗可雁行叔明畫人姓氏錄按善長字丹林一名原江南通志元作原觀此墨氣濃厚筆力堅凝信可當雄麗二字彙觀以元作原亦非筆誤也

跋戴文進靈谷春雲圖卷

文進畫法探源於馬夏而流極於蔣三松藍田叔輩遂不免為世所訾其實文進之作固未可輕議也昔曾於卓鶴漢少宰處見其山水冊頁一開係寫意疏秀獨絕茲卷乃工筆法在規矩之中而神流繩墨之外可謂異曲同工後經愚翁退谷諸名公題跋退谷並載入銷夏記稱其設色布景蒼秀有宋元大家風洵非虛譽聶書甚有姿趣跋亦得意之筆余得此於歷下為稱快者累日

題文待詔墨筆山水卷

待詔畫多以工細見長此卷粗筆寫意頗似石田在此老爲變格然縱橫恣肆元氣淋漓彌見作家本領東坡評吳道子畫云當其下手風雨快筆所未到氣已吞彩贈斯卷當無愧色

跋丁南羽百八應真卷

容臺集題南羽羅漢謂衆生有胎生卵生化生溼生菩薩爲毫生蓋從畫師指頭放光之時菩薩生矣此語最爲超脫蓋菩薩變相不必不如此亦不必盡如此畫師意造如此則覺如此此卷變幻百出非佛所謂種種意生身者耶至其用筆雖細如毫髮而具有千鈞之力王夢樓稱南羽之仙佛高古精密幾欲合唐之貫休宋之李伯時元之趙子昂爲一手豈虛語哉

題顧原之山水

畫用黃鶴山樵法而得其神髓上有陳董二公題詠尤爲雙美曾見胥公題思翁畫用米南宮句云壁張此畫應驚倒先請與人扶着君此卷靈氣往來所謂令人驚倒者非耶春加覯絲好古精鑒當亦以此言爲然

題項聖謨江郎三片石圖

余過仙霞見江郎石而愛之爲停驂者半晌每擬追想爲名山寫照恐不能肖今見此幅實獲我心方知古今人原有同情惟山巔有偃樹一叢點綴峯巒倍添畫意此圖畧而未寫豈當時原屬童山樹係近代所生耶未可知也

題項聖謨畫冊

孔彰家藏名蹟富甲海內既精鑒而又好學醞釀深厚故落筆時往往神與古會余向見其摹古冊天趣橫生又見其古檜流泉大幅老氣紛披各擅其妙此冊係其少作尚未脫化然筆墨

秀雅具有士氣自非俗工所能摹擬也

題董文敏書杜詩冊

此冊於流動中寓遒勁瀏灕頓挫如公孫大娘之舞劍器渾脫雖用筆不免有拙處愈拙愈妙非淺學者所及知也世人徒以妍媚學董書失之遠矣

題董文敏仿北苑山水

董文敏畫秀骨天成與其書法無異所見墨筆設色兼有而沒骨畫殊少曾於吾宗季雲兄處覩一小幅妍麗雅静靈氣往來引人入勝此幅微經剝蝕然一種秀色自不可掩與昔所見堪稱尹邢並美款題丙申乃萬歷二十四年文敏方四十二歲正

中年興到之筆也

跋董文敏臨右軍草書卷

學詩者不可貌似古人之詩學文者不可貌似古人之文學書者亦不可貌似古人之書其理一也香光此卷雖臨王書然遒貌取神絕去臨摹之跡純以己意運之未嘗規規求似正惟不似王書所以善學王書也此董書中之變體而實董書中之上乘蓋晚年神化之境方有此得心應手之樂非淺學所及窺也

跋董文敏小楷書冊

董文敏書名滿天下然所見多行草楷書則百不得一也此冊

小楷尤公書之最佳者人但以姿媚學公書甚至有濫觴之日互相詬病豈知公書未可輕為訾議乎似此剛健婀娜端莊流麗兼而有之且從容中矩有意到筆隨之樂其書名震耀一時楷模百世洵無愧色貽艮得此茲珍藏其永寶之

跋陳眉公書吳次公壽序卷

胸中無一事即是無懷民今世尚有其人乎吾願從之作逍遙游矣

跋孫雪居花卉卷

前明墨筆花卉如徐天池陳白昜皆以縱横恣肆見長然未免豪氣未除雪居此卷不踰繩墨而工穠清妝秀逸之氣流露行間作家士氣兼而有之允推雅品

跋李長蘅蘭竹卷

李長蘅山水以儒淨勝人畫蘭亦然著墨無多如王晉卿家姬天然風韻一種娟秀之致流溢楮墨之外令人挹之不盡明時以寫蘭著名者如陳元素周服卿文衡山周公瑕輩墨大同小異與此卷皆一家眷屬而此卷尤爲翹楚矣

跋周服卿花卉卷

坡老云論畫以形似見與兒童隣花卉用水墨貴所謂不求顏色似者明代徐天池陳白陽俱以此擅長服卿此卷以清拔之筆爲名花寫照天趣横生韻流楮外與二家可稱伯仲新甫同年獲此妙翰當與名帖法書珍藏秘篋非解人勿輕示也

跋王覺斯蘭卷

孟津行草縱橫馳驟特易于人此卷仍以書法行之雖非畫蘭正規然生氣勃勃淋漓盡致實備人所未闢之境其落筆時解衣磅礴旁若無人之概至今猶可想見